

PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, 31 grudnia 2014 r.

Ldz. P/1260/14

Sz. P. Robert Dziwiński
Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42
00-926 Warszawa

Szanowny Panie Inspektorze!

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska i wyjaśnienie treści przepisów ustawy – *Prawo budowlane* w następujących sprawach dotyczących postępowania administracyjnego w sprawach wydawania pozwoleń na budowę:

1) Czy art. 81 ustawy - *Prawo budowlane* daje organowi administracji architektoniczno-budowlanej prawo do sprawdzania projektu architektoniczno-budowlanego, będącego częścią projektu budowlanego – pod kątem zgodności z przepisami techniczno-budowlanymi, w szczególności zgodności z wymaganiami jakie zostały określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie?

2) Jak należy rozumieć pojęcie kompletności projektu budowlanego, o którym mówi art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy - *Prawo budowlane*? Czy to sformułowanie oznacza możliwość sprawdzania projektu architektoniczno-budowlanego przez organ pod kątem zgodności z przepisami techniczno-budowlanymi? Czy też organ ma prawo sprawdzić wyłącznie dołączenie do projektu dokumentów wymienionych np. w art. 34 ust. 3 oraz art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy - *Prawo budowlane*?

Pragnę zauważyć, że w 2003 roku ustawodawca wykreślił z *Prawa budowlanego* art. 35 ust. 2, który dawał organom administracji architektoniczno-budowlanej prawo do badania zgodności projektu architektoniczno-budowlanego z przepisami. Możliwość takiego sprawdzania przez organ AAB obecnie dotyczy wyłącznie projektu zagospodarowania działki lub terenu, o czym mówi art. 35 ust. 1 pkt 2 *Prawa budowlanego*.

Jednocześnie praktyka stosowana przez wiele organów AAB w Polsce wskazuje na zróżnicowaną interpretację tej zmiany przepisów. Zdaniem niektórych urzędników powołujących się na art. 81 *Prawa budowlanego* - mogą oni sprawdzać, czy w projekcie architektoniczno-budowlanym spełniono wymagania wynikające z rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, np. czy w projekcie przewidziano odpowiednią liczbę sanitariatów lub czy zapewniono odpowiednie parametry komunikacji wewnątrz budynku, itp.

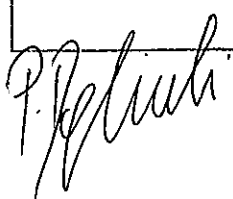
Powyższa praktyka w połączeniu z faktem, że urzędnicy sprawdzający projekty budowlane nie muszą posiadać wykształcenia zawodowego powoduje, że bardzo często (niekiedy wręcz „na wszelki wypadek”) projektanci wzywani są niesłusznie do wyjaśniania treści projektów architektoniczno-budowlanych, a przez to postępowania w sprawach o wydanie pozwolenia na budowę przedłużają się.

Wydaje się, że art. 81 należy traktować jako doprecyzowanie art. 35 *Prawa budowlanego*, a nie rozszerzenie jego treści. Tak też wynika z komentarzy prawnych dotyczących tego przepisu, np. Z. Niewiadomski, *Prawo budowlane, Komentarz*, C.H. Beck Warszawa, 2011, s. 715, w którym autor napisał m.in.: „*Sprawdzenie zgodności rozwiązań architektoniczno-budowlanych z przepisami techniczno-budowlanymi oraz zasadami wiedzy technicznej, w przypadku zadań realizowanych przez organy administracji architektoniczno-budowlanej, sprowadza się praktycznie do skontrolowania zgodności projektu zagospodarowania działki lub terenu z tymi przepisami (...). Ograniczenia takie nie dotyczą organów nadzoru budowlanego.*”

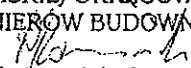
Naszym zdaniem przyjęcie przedstawionej przez nas – jako reprezentantów środowiska podlaskich projektantów - interpretacji przyczyniłoby się do skrócenia i uproszczenia procedury wydawania pozwoleń na budowę.

Wyrażam również przekonanie, że oficjalne stanowisko Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w opisanych sprawach będzie służyło ujednoliceniu stosowania przepisów ustawy – *Prawo budowlane*.

W celu udzielania ewentualnych dalszych wyjaśnień lub wątpliwości, pozostaję do dyspozycji.

WYSŁANO
3 1. GRU. 2014


Z wyrazami szacunku

PRZEWODNICZĄCY RADY
PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Wojciech Kamiński