



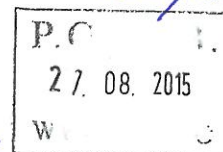
## STAROSTA SOKÓLSKI

16 – 100 Sokółka ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8

Sokółka dnia 26 sierpnia 2015 r.

GKN.6630.92.1.2015

p. Kinga  
Herczewicz  
+ p. Paweł  
Dobrowicki



Pan  
Wojciech Kamiński  
Przewodniczący Rady  
Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
15 – 281 Białystok  
ul. Legionowa 28/402

ZPR + internet  
Hend

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 lipca 2015 r. znak: L.dz. P/0869/15 (data wpływu do tut. urzędu: 21 lipca 2015 r.) dotyczące procedur przeprowadzania narad koordynacyjnych dotyczących uzgadniania przebiegu projektowanych sieci uzbrojenia terenu uprzejmie wyjaśniam, iż po dokonaniu analiz przebiegu narad w powiązaniu z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa procedury te zostały zmienione w następującym zakresie:

- 1) modyfikacja zawartości protokółów z narad koordynacyjnych poprzez ograniczenie ich treści do wymogów art. 28b ust. 6 pkt 1-8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r.; poz. 520, 831) zwanej w dalszej części pisma „ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne”, w tym w szczególności usunięcie z treści protokołu uwag zobowiązujących projektanta do uzyskania prawa dysponowania nieruchomością na cele budowlane i usunięcie praktyk polegających na uzgodnieniach warunkowych dokonywanych pod warunkiem zastosowania się do określonych uwag zawartych w protokole;
- 2) zaprzestanie praktyk polegających na obligowaniu projektanta do uzgodnienia projektu poza miejscem odbywania się narad koordynacyjnych, np. w siedzibie podmiotu zarządzającego siecią w przypadku braku przedstawiciela zarządcy sieci na naradzie koordynacyjnej, co podyktowane jest zapisami art. 28b ust. 1 cytowanej ustawy wskazującymi, iż uzgodnienie przebiegu projektowanych sieci odbywa się „na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę”.

Jednocześnie wyjaśniam, iż zgodnie z treścią art. 28b ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne rezultaty narady koordynacyjnej utrwała się w protokole zawierającym m. in. „stanowiska uczestników narady”, a co za tym idzie uczestnicy narady koordynacyjnej mają prawo zawrzeć w treści protokołu swe merytoryczne uwagi dotyczące przedmiotu narady, t.j. uwagi dotyczące przebiegu projektowanej sieci, ewentualnych kolizji oraz zastrzeżenia i propozycje zmian w tym zakresie. Nie ma przeszkód, aby protokół zawierał uwagi dotyczące stwierdzenia kolizji lub wskazywał możliwości jej usunięcia, natomiast zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2013 r. ze zm.) to na projektancie spoczywa obowiązek opracowania projektu budowlanego, a co za tym idzie – także odpowiedzialność za ewentualne nieuwzględnienie merytorycznych uwag uczestników narady koordynacyjnej, zaś ostateczne usytuowanie

## STAROSTA SOKÓLSKI

---

16 – 100 Sokółka ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8

projektowanej sieci dokonuje się na etapie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę sieci (por. stanowisko Głównego Geodety Kraju z dnia 16.04.2015 r. znak: P/0235/15).

Ponadto informuję, iż uczestnicy narad koordynacyjnych zapoznali się z treścią Pana pisma i wyrażam nadzieję, iż dokonane zmiany przyczynią się do usprawnienia procedur uzgadniania przebiegu projektowanych sieci.

  
STAROSTA  
Piotr Rećko