



Warszawa, 6 marca 2014 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GLÓWNY GEODETA KRAJU

Kazimierz Bujakowski

GI – MZUD.810.4.2014

Pan
Andrzej Kamiński

Dotyczy: pisma z dnia 2.02.2014 r. w sprawie rozstrzygnięcia kwestii czy słuszne jest dołączanie do opinii protokołu z posiedzenia zespołu uzgadniania dokumentacji projektowej..

W odpowiedzi na pismo w sprawie rozstrzygnięcia kwestii: „czy do opinii, o której mowa w § 11 ust. 1 i 2 rozporządzenia przewodniczący ZUDP ma obowiązek oraz czy ma prawo z własnej inicjatywy dołączyć protokół, o którym mowa w § 11 ust. 7 pkt 3”, uprzejmie przedstawiam co następuje.

Przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455) w § 11 ust. 1 i 2 stanowią, że treść uzgodnienia stwierdzającego bezkolizyjność usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu wyrażana jest w formie opinii, wydawanej z upoważnienia starosty przez przewodniczącego zespołu oraz, że opinię tę wraz z dwoma egzemplarzami projektu wydaje się inwestorowi z terminie 14 dni od dnia przedłożenia wniosku (...).

Jak wynika z § 11 ust. 7 ww. aktu, protokół posiedzenia zespołu uzgadniania dokumentacji projektowej składający się z uwag i zaleceń członków zespołu potwierdzonych ich podpisami, wraz z opinią oraz jednym egzemplarzem projektu jest przechowywany przez okres 3 lat.

Przepisy nie dają wskazań aby przewodniczący miał „obowiązek” lub „prawo z własnej inicjatywy dołączać protokół”, o którym mowa w § 11 ust. 7 pkt 3 rozporządzenia do wydawanej inwestorowi opinii.

Słuszne są więc stwierdzenia zawarte w przesłanym przez Pana piśmie, że opinia dotycząca uzgodnienia powinna być wydawana wyłącznie z dwoma egzemplarzami projektu.

Protokół z posiedzenia zespołu stanowi odrębny dokument, przechowywany w aktach sprawy przez okres 3 lat, o czym stanowi wcześniej wskazany ust. 7 § 11 rozporządzenia w sprawie *geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej*.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że niniejsze pismo stanowi odpowiedź na kwestie zgłoszone przez Pana do rozpatrzenia, lecz nie jest wiążące dla organów administracji rozstrzygających w sprawach indywidualnych.

GLÓWNY DECYZJA KRAJU
Kazimierz Hajdukowski

