



PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Ldz. P/0868/15

Białystok, 17 lipca 2015 r.

Sprawa nr: ZPR/IZ/11/2015

Sprawa nr: ZPR/IZ/13/2015

Sz. P.

Kazimierz Bujakowski

Prezes GUGiK - Główny Geodeta Kraju

ul. Wspólna 2

00-926 Warszawa

Szanowny Panie!

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w sprawach dotyczących właściwej interpretacji przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, odnoszących się do formy i treści protokołu z narady koordynacyjnej.

Mając na uwadze zgłoszenia, jakie wpłynęły do Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa od członków Izby, proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy w protokole z narady koordynacyjnej może być umieszczony dodatkowy element, nie wynikający z art. 28b ust. 6 ustawy, tj. sformułowanie typu: „uzgodniono pod warunkiem zastosowania się do uwag zawartych w punktach...”? Czy zgodne z przepisami ustawy jest dokonanie tzw. uzgodnienia warunkowego projektu usytuowania sieci uzbrojenia terenu?
2. Czy przewodniczący narady koordynacyjnej ma prawo zobowiązać projektanta do dokonania dodatkowych uzgodnień w siedzibie zarządców sieci, których przedstawiciele mając obowiązek udziału w naradzie, nie byli na niej obecni?

Naszym zdaniem przepisy ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne nie przewidują możliwości dokonania tzw. uzgodnienia warunkowego. Z treści art. 28b ust. 6 ww. ustawy wynika też, że katalog informacji składających się na treść protokołu z narady koordynacyjnej jest zamknięty. Przepisy nie dopuszczają zatem możliwości wprowadzenia do tego dokumentu zapisu, z którego wynika obowiązek uzgodnienia projektu po spełnieniu określonych czynności w przyszłości.

Uważamy również, że niedopuszczalne jest odsyłanie projektanta do uzgodnienia projektu poza miejsce narady koordynacyjnej w sytuacji, gdy przedstawiciel podmiotu będącego zobowiązanym do udziału w naradzie nie był na niej obecny. Z treści art. 28b ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wynika bowiem, że sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu jest uzgadniane na naradzie koordynacyjnej, a jednocześnie art. 28e ustawy określa, że podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu, są obowiązane do delegowania swoich przedstawicieli na narady. Często zdarza się jednak, że gestorzy sieci nie delegują przedstawicieli na posiedzenia, co w szczególności dotyczy to firm telekomunikacyjnych. W takich sytuacjach zobowiązanie projektanta do dokonania uzgodnień poza siedzibą narady byłoby sprzeczne z intencją ustawodawcy.

Będę wdzięczny za zajęcie przez Głównego Geodetę Kraju stanowiska w ww. sprawach.

WYŚLANO

20. LIP. 2015

HOUBASOCHA

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY RADY
PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Wojciech Kamiński