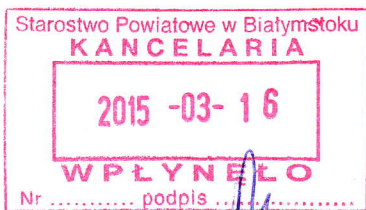


PODLASKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Białystok, 16 marca 2015 r.

Ldz. P/0247/15



Pan Antoni Pełkowski  
Starosta Powiatu Białostockiego  
ul. Borsucza 2  
15-569 Białystok

*Szanowny Panie Starosto!*

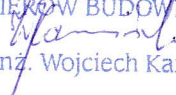
Zwracam się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie ułatwień w procesie budowlanym na terenie działania Urzędu, którym Pan kieruje. W szczególności proponuję rozważenie wprowadzenia następujących zmian, które mogą odbyć się z korzyścią dla inwestorów, a także dla inżynierów budownictwa korzystających z usług Urzędu:

1. Rezygnacja z żądania uzgodnień projektu budowlanego z właścicielami sieci, którzy wpisali uwagę do protokołu z narady koordynacyjnej i innych uzgodnień, tzw. zwyczajowych, nie wynikających z przepisów szczególnych.
2. Skrócenie rzeczywistych terminów na rozpatrywanie spraw o pozwolenie na budowę do 30 dni, a tylko w wyjątkowych sytuacjach do 60 dni.
3. Jednoznaczne formułowanie treści postanowień w postępowaniach o pozwolenie na budowę.
4. Wzywanie projektanta do udzielenia wyjaśnień w trakcie postępowania w oparciu o art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późniejszymi zmianami), a nie na etapie postanowienia wydawanego na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409, z późniejszymi zmianami).
5. Rezygnacja z żądania dołączania do wniosku i do projektu budowlanego oryginałów dokumentów, w tym również żądania potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentacji projektowej przez projektanta w sytuacji, gdy jego oryginalny podpis znajduje się na projekcie budowlanym.

6. Rezygnacja z narzucania obowiązku aktualizowania warunków technicznych przebudowy infrastruktury w sytuacji, gdy inwestor posiada ważne uzgodnienie z gestorem sieci.
7. Rezygnacja z żądania dołączenia protokołu z narady koordynacyjnej do projektu budowlanego w sytuacji, gdy do projektu został dołączony rysunek z trasą projektowanej sieci i adnotacją, o której mowa w art. 28c ust 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późniejszymi zmianami)).
8. Akceptowanie map do celów projektowych jako aktualnych w sytuacji, gdy w kilka tygodni po ich wykonaniu nastąpiły w terenie niewielkie zmiany (np. podział działki, uzgodnienie trasy sieci na naradzie koordynacyjnej), które zostały uzupełnione przez geodetę na oryginale tej mapy i została ona okazana organowi w trakcie postępowania do wglądu.
9. Rezygnacja z narzucania w postępowaniach o pozwolenie na budowę obowiązku aktualizowania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w sytuacji, gdy nastąpił podział działek.
10. Rezygnacja z narzucania obowiązku dołączenia do wniosku o pozwolenie na budowę dokumentu potwierdzającego możliwość wyłączenia gruntu z produkcji rolnej spod projektowanej inwestycji w sytuacji, gdy przepisy prawa oraz decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie nakazują dołączenia takiego dokumentu.
11. Naliczanie opłaty za uzgodnienia trasy projektowanych sieci na naradzie koordynacyjnej zgodnie z rodzajem sieci określonym w art. 2 pkt 11 ww. ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, a nie z typem przewodu określonym we wniosku przygotowanym przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Wierzę, że determinacja Pana Starosty do wprowadzania ułatwień w procesie budowlanym pozwoli na zrealizowanie przedstawionych propozycji.

Z wyrazami szacunku

PRZEWODNICZĄCY RADY  
PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
  
mgr inż. Wojciech Kamiński